

# **Роль этнокультурных проектов в развитии сельских поселений**

Руководитель проекта

Власова Татьяна Анатольевна

к. филос.н., доцент кафедры социологии  
Удмуртского государственного университета

РФФИ 17-13-18002

# Цели проекта

- 1) выявить влияние этнокультурных проектов (этнических праздников, образовательных и просветительских программ) на развитие инфраструктуры сельских поселений;
- 2) оценить характер и формы существующего взаимодействия местных администрации и учреждений образования и культуры на социальное развитие локальных сельских сообществ в Удмуртской Республике;
- 3) разработать рекомендации по разработке программ развития сельских территорий для муниципальных администраций, отделов образования и культуры, а также для региональных органов власти

# Исполнители проекта

- **Обухов К.Н.** – старший преподаватель кафедры социологии, Удмуртского государственного университета
- **Касимова Г.Х.** – заместитель начальника отдела по работе с нормативными документами Управления делопроизводства Администрации Главы УР, ассистент кафедры социологии, совместитель-работодатель
- **Бакулева Е.Ю.** – магистрант по направлению «Социология культуры» Удмуртского государственного университета

# ПОЛЕВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

- Были отобраны проекты сельских Домов культуры, которые стали известны и/или имели доходы от туристической деятельности: Быги, Карамас-Пельга, Бураново, Сеп.
- Исследовательский вопросы:
  1. Какие формы организационной работы над этнокультурными проектами были эффективны
  2. Как осуществлялось взаимодействие культурных учреждений и органов муниципальной власти в ходе реализации этнокультурного проекта
- Качественное исследование: 19 интервью с главами сельских поселений, директорами и работниками домов и центров культуры, сельскими активистами.
- Количественное исследование: уличный опрос со стихийной выборкой: 365 человек из 4 поселений (доверительный интервал = 4,76, доверительная вероятность = 95%).

# БУРАНОВО

- Трансформация сценического проекта к туристическому объекту
- Совмещение этнически маркированных элементов и современной массовой культуры
- Но содержание туристической программы также отсылает к элементам «традиционной» культуры удмуртов: жизнь в селе, крестьянские занятия, приготовление и угощение блюдами национальной кухни



# Бураново: оценки инфраструктуры жителями



средние оценки (по 5-ти бал. shk.)

# КАРАМАС-ПЕЛЬГА

- Суть туристического проекта - возрождение языческих обрядов
- Сотрудничество с турфирмами. Маршрут по Каме
- Коммерческая самоокупаемость
- Рекрутирование помощников из числа селян



# Карамас-Пельга: оценки инфраструктуры жителями



средние оценки (по 5-ти бал. шк.)



# БЫГИ

- Акцент на финно-угорском сообществе (Быги – столица финно-угорского мира)
- Высокая степень включенности жителей села Быги
- Поддержка со стороны муниципальной и региональной власти



# Быги: оценки инфраструктуры жителями



средние оценки (по 5-ти бал. shk.)

# СЕП

- Акцент на этническом как части сельского образа жизни.
- Инициатива жителей села: Народный музей исчезнувших деревень
- Высокая степень поддержки региональной и муниципальной власти



# Сеп: оценки инфраструктуры жителями



средние оценки (по 5-ти бал. shk.)

# Выводы

- Общая оценка развития инфраструктуры поселений показывает, что ее ключевые для туризма элементы воспринимаются жителями в качестве неразвитых.
- При этом у различных сельских поселений есть как преимущества, так и недостатки, в развитии инфраструктуры, при наличии минимальных возможностей по работе с туристами во всех селах.
- Сельское население в целом незначительно вовлекается в практики мобильности, что сказывается на характере переноса основных «городских» практик социального взаимодействия.
- Жители села не видят возможностей по «коммерциализации» туристического потока в собственных экономических интересах. Общие возможности по развитию собственного бизнеса оцениваются на достаточно низком уровне во всех сельских поселениях.
- Лишь незначительное количество селян вовлечены в практики приема гостей, продажи продуктов, сувениров или дополнительных услуг.

# Выводы

- Развитие туристической инфраструктуры скорее воспринимается как определенный механизм привлечения государственных финансовых средств.
- Сами этнокультурные проекты воспринимаются селянами скорее как повод для разнообразия собственного досуга и общения, приглашения гостей и знакомых, которые проживают за пределами села.
- Наиболее активно проекты поддерживают представители работников социальной сферы, торговли, пенсионеры, работники с высшим образованием.
- Высокий уровень социальной активности сельского жителя положительно связан с высоким уровнем всесторонней поддержки туристических проектов, в том числе на содержательном уровне.
- Высокий уровень интеграции в удмуртскую этническую группу слабо положительно связан с уровнем поддержки туристических проектов.

# Дальнейшее направление исследования

- Каково восприятие проектов со стороны представителей туристической индустрии?
- Какие сильные и слабые стороны можно выделить в развитии туристических практик в Удмуртии?
- Что востребовано горожанами, которые составляют основную часть туристического потока?
- Каков потенциал коммерциализации этнокультурных символов на туристическом рынке Удмуртии и России?