



Центр Социальных  
Исследований

# Роль этнокультурных проектов в развитии сельских поселений в Удмуртской Республике

Коллектив проекта:

Власова Т.А., Обухов К.Н., Касимова Г.Х., Бакулева Е.Ю.

поддержан грантом РФФИ (17-13-18002-ОГН)

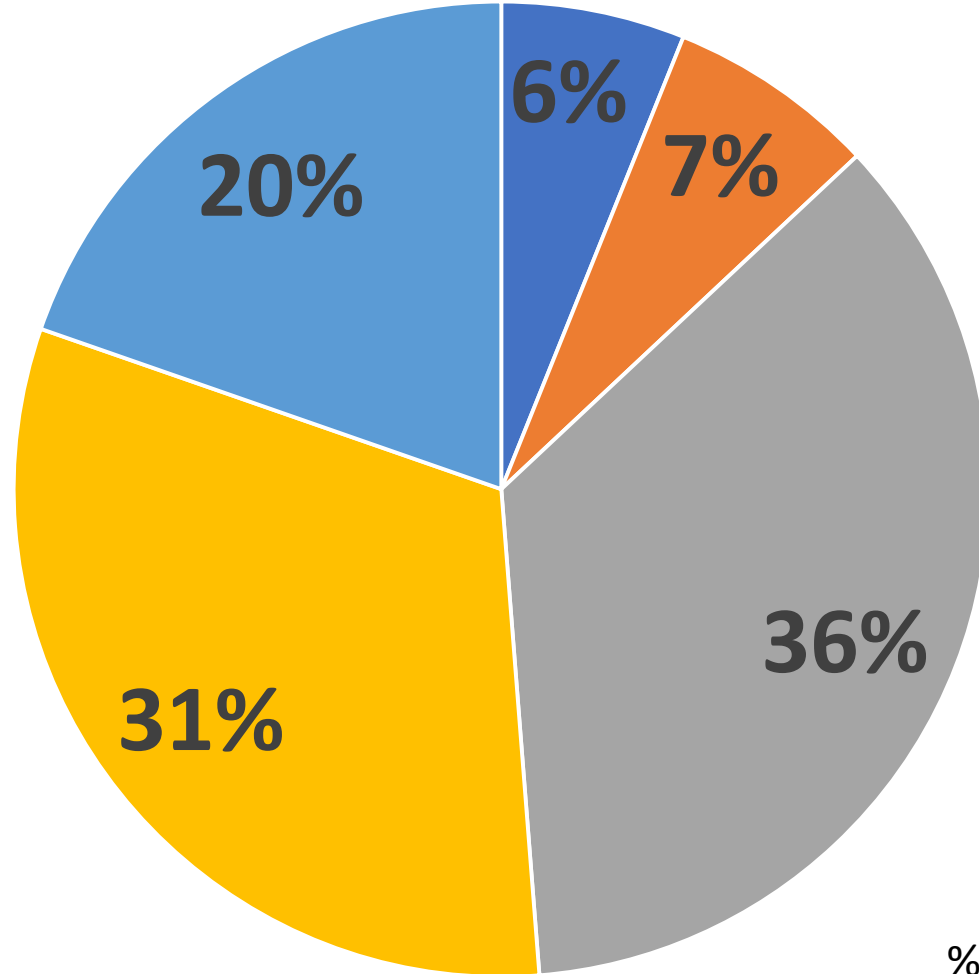
2017-2019 гг.



# Исследовательская программа проекта

- Цель: установить ресурсный потенциал этнокультурных туристических проектов для развития сельских поселений.
- Места: д. С. Быги (Шарканский район), с. Бураново (Малопургинский район), д. Карамас-Пельга (Киясовский район), д. Сеп (Игринский район).
- Эмпирическая база:
  - репрезентативный (д.в.=95, д.и.=4,76) опрос населения деревень (N365) – ноябрь 2017;
  - серия полуструктурированных интервью (N = 34) с сотрудниками министерств, учреждений культуры и участниками проектов – с июня 2017 г. по июнь 2018 г.

# Стоит ли вкладывать деньги в развитие туризма в Вашем селе?



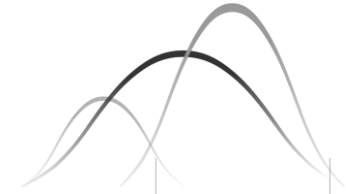
- Точно нет
- Скорее нет
- Скорее да
- Точно да
- Затрудняюсь ответить

% от общего числа опрошенных

# Участвуете ли Вы в мероприятиях, которые организуются для туристов? В каком качестве Вы участвуете в мероприятиях чаще всего?



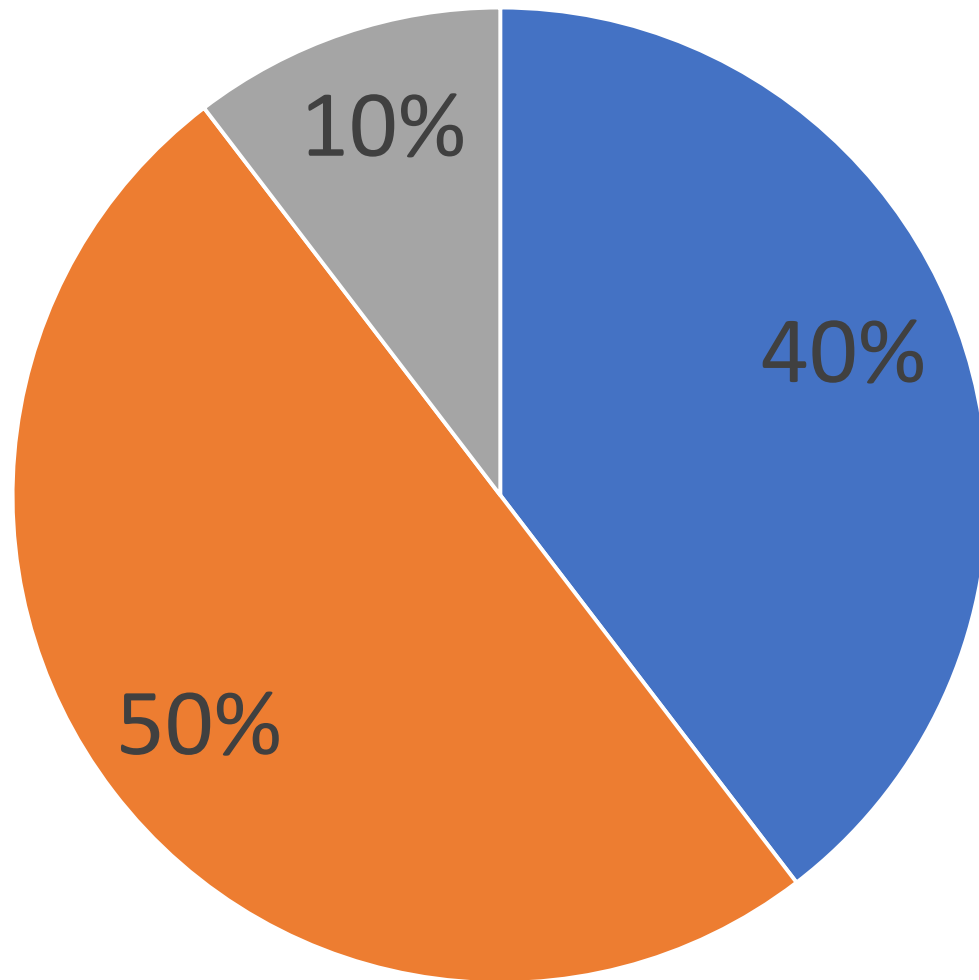
# Влияние туристических мероприятий на общение



Центр Социальных Исследований



# Взаимодействуете ли Вы с туристами, которые приезжают на мероприятия в Вашем поселение?



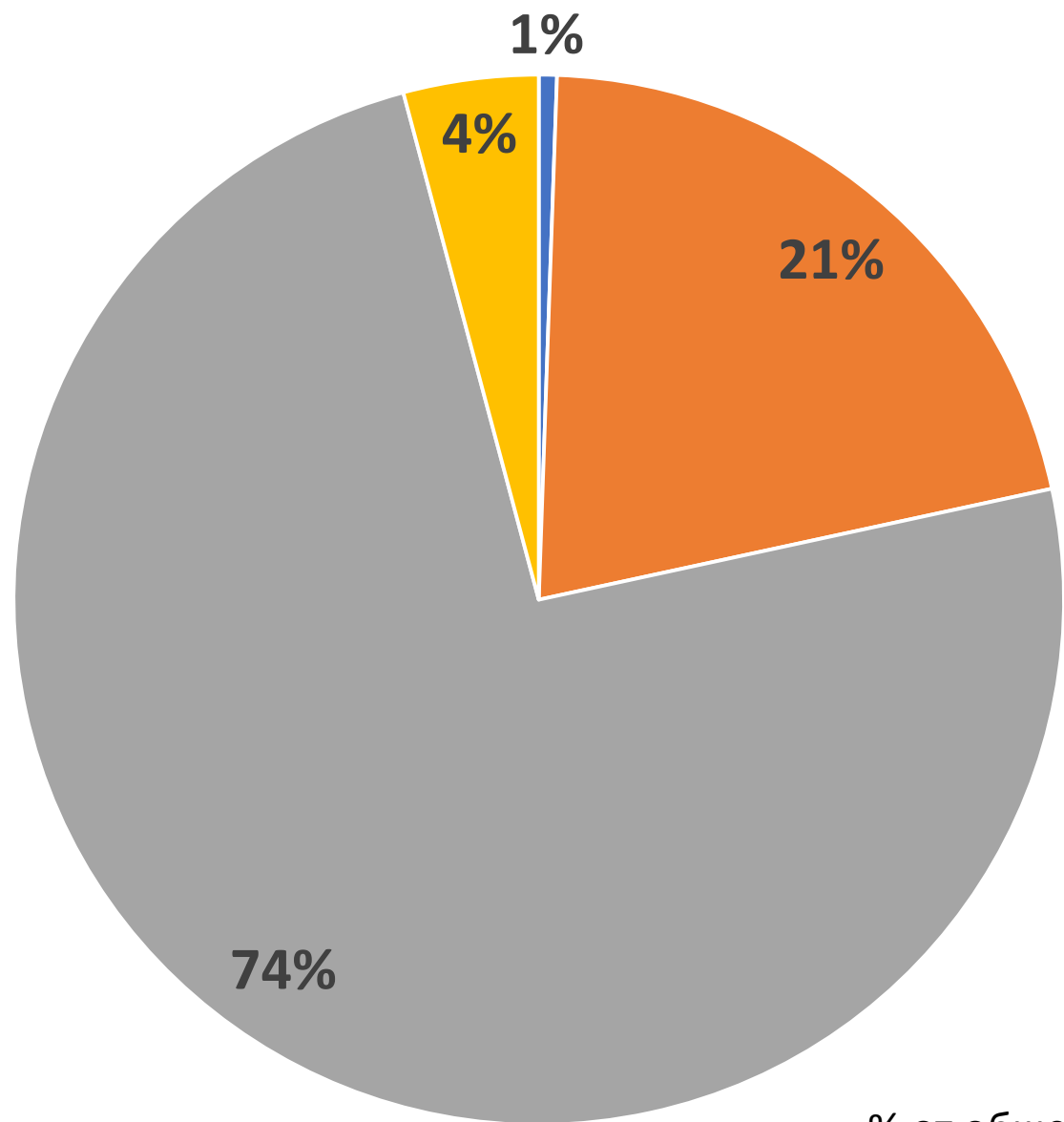
- Нет, мне это не интересно
- Да, иногда общаюсь с ними
- Да, постоянно общаюсь с приезжающими

% от общего числа опрошенных

# Как Вы относитесь к тому, что в село стали приезжать туристы?



Центр Социальных  
Исследований



- Негативно
- Нейтрально
- Положительно
- Затрудняюсь ответить

% от общего числа опрошенных



Центр Социальных  
Исследований

# Что Вы делали из перечисленного?

Приглашали людей из других сел/городов на экскурсию/мероприятия в Ваше село

Участвовали в деятельности кружков или  
самодеятельных коллективов

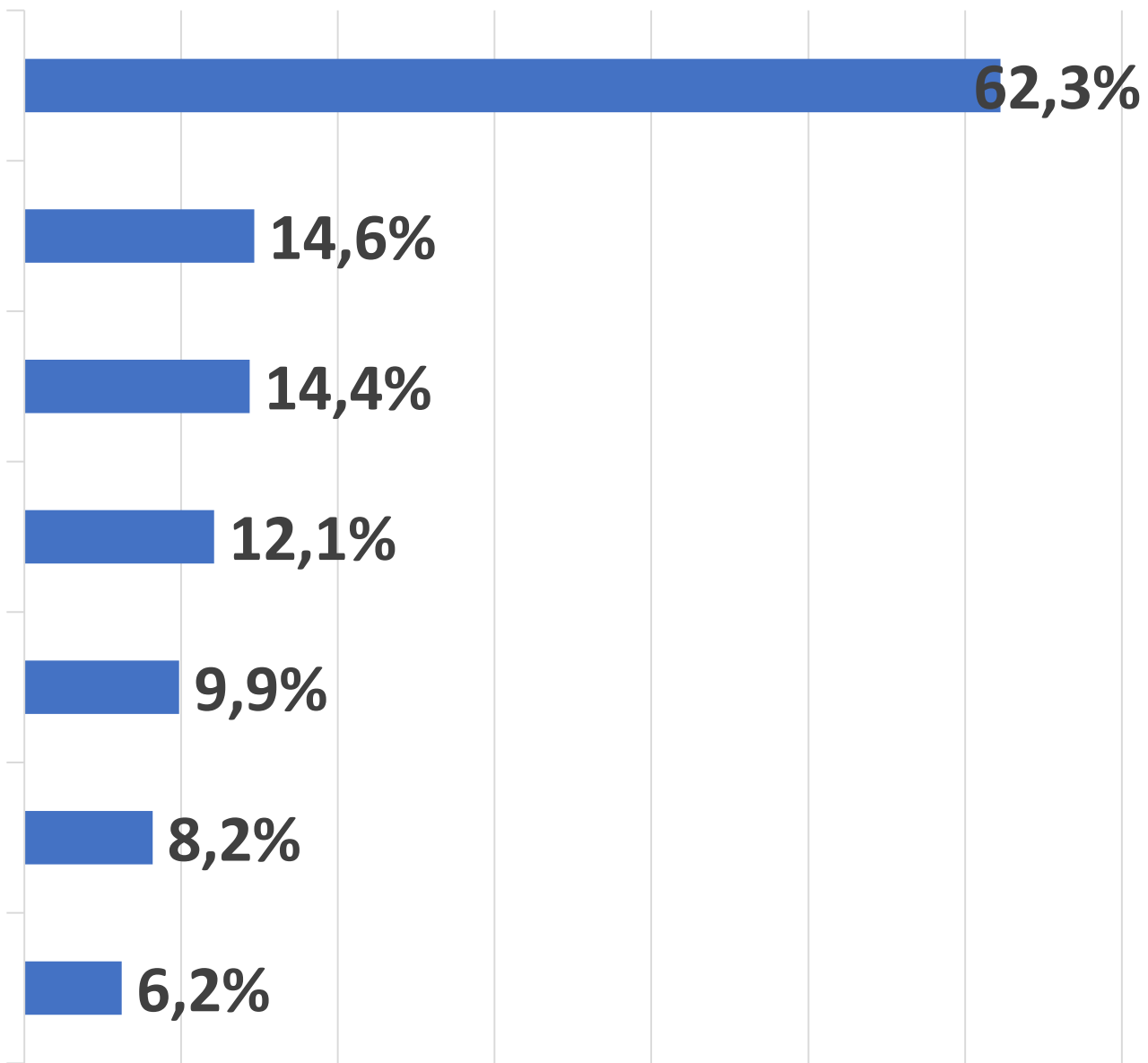
Принимали у себя туристов

Проводили/организовывали мероприятия  
для туристов

Продавали сувениры и предметы, которые  
были изготовлены Вами

Продавали туристам продукты со своего  
участка

Ничего



% от ответивших на вопрос



# Бураново: оценки инфраструктуры жителями



Центр Социальных  
Исследований



средние оценки (по 5-ти бал. шк.)

# Карамас-Пельга: оценки инфраструктуры жителями



Центр Социальных Исследований



средние оценки (по 5-ти бал. шк.)

# Быги: оценки инфраструктуры жителями



Центр Социальных  
Исследований



средние оценки (по 5-ти бал. shk.)

# Сеп: оценки инфраструктуры жителями



Центр Социальных Исследований



средние оценки (по 5-ти бал. шк.)

# Источники формирования представлений о традиции и этничности

(«Подводящая») память очевидцев:

- *«Я вот с Шарканского района, взяла эту традицию, потому что вот этот обряд в то время ещё жил и его проводили для моей подружки её крестные. Вот мне повезло, что я сама была участницей этого действия, этого живого действия, когда вот этой молодой девушки, <...> начиная с 13, ну до выданья, до выданья замуж. Заключался обряд в том, чтобы собрать приданное для девушки молодой».*
- *«У меня тятя, дедушка со стороны мамы... Но я помню с детства, что он постоянно-постоянно пел. Пел старинные протяжные удмуртские песни, думаю ну вот где я была в то время, вот если бы сейчас ... дедушку моего, он бы наверно все эти песни для меня спел и какая бы осталась база огромная, но вот, к сожалению, вот так вот».*





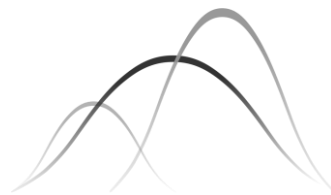
# Источники формирования представлений о традиции и этничности

- «Живое мифотворчество»:

- *«И вот, ко мне тетка приходит, Лена, говорит, я уже платье сшила, наверное, достаточно, не мучайся, типа. Тряпку положишь и хватит. Я говорю, ладно. Ночью вижу сон, мама, а, недавно купила ножницы новые, у мамы все ножницы уже старые не режут. И вижу сон: мама бежит по дому, я говорю, мама, ты чего бегаешь, что ищешь? – Ищу твои ножницы новые. Я - для чего тебе ножницы? – хочу себе платье сшить. Утром встали с мужем скроили и сшили платье.»*

- Колледж и университет:

- Сбор, обобщение памяти
- Включение в этнический дискурс
- «Передача» памяти



# Источники формирования представлений о традиции и этничности

- Формальные источники:
  - *«И песни, вот, которые я уже включила в свой обряд, я их включила из сборника, из сборника»*
  - *«Рецепты... я из библиотеки взял... что-то потом лучше сделал...»*
  - *«Журналы почитал...»*
- Этнические компоненты «близких» этнических групп:
  - Интенсивный обмен в 90-ые и 2000 годы, копирование с «фестивалей» и «конкурсов».
- «Объективные следы»:
  - *«Ходили по всему селу всей школой, собирали»*
  - *«Я приехала в эту деревню, по домам собрала костюмы, фартуки...»*
- Сельский опыт жизни (в советский период).





# ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- Жители села не видят возможностей по «коммерциализации» туристического потока в собственных экономических интересах.
- Общие возможности по развитию собственного бизнеса оцениваются на достаточно низком уровне во всех сельских поселениях.
- Сами этнокультурные проекты воспринимаются селянами скорее как повод для разнообразия собственного досуга и общения, приглашения гостей и знакомых.
- Общая оценка развития инфраструктуры поселений показывает, что ее ключевые для туризма элементы воспринимаются жителями в качестве неразвитых.
- При этом у различных сельских поселений есть как преимущества, так и недостатки, в развитии инфраструктуры, при наличии минимальных возможностей по работе с туристами во всех селах.


# ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- Лишь незначительное количество селян вовлечены в практики приема гостей, продажи продуктов, сувениров или дополнительных услуг.
- Поддержка туристических проектов более значима со стороны представителей работников социальной сферы, торговли, пенсионеров, работников с высшим образованием.
- Высокий уровень социальной активности сельского жителя положительно связан с высоким уровнем всесторонней поддержки туристических проектов, в том числе на содержательном уровне.
- Представители этнических групп скорее в большей степени склонны активнее взаимодействовать с туристами, чем однозначно одобряют их приезд или выступать за увеличение финансирования туристических проектов.
- Показатели социальной мобильности селян практически не связаны с уровнем поддержки туристических проектов.

# ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- Установлено, что система организации деятельности в сельских учреждениях культуры создает трудности для продуктивного разделения обязанностей и эффективного финансирования культурных и туристических проектов.
- Выявлена необходимость усовершенствования механизма взаимодействия между домами культуры и местными органами управления.
- В условиях, когда учреждения культуры испытывают дефицит финансирования, реализация культурного проекта зависит от поддержки органов местного управления.
- Исследование показало, что главы районов и муниципальных образований не всегда имеют достаточное количество бюджетных средств, но могут обеспечить помощь бизнеса.
- В этой связи большое значение имеет координация деятельности сельских учреждений культуры и туристических фирм.





Центр Социальных  
Исследований

Подробнее:

<https://www.csr-izh.com/kopiya-konkurenciya>

Коллектив проекта:

Власова Т.А., Обухов К.Н., Касимова Г.Х., Бакулева Е.Ю.

поддержан грантом РФФИ (17-13-18002-ОГН)

2017-2019 гг.